



ประกาศนียบัตรเชิดชูเกียรติ

ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

องค์การบริหารส่วนตำบลกุสุมาลย์

เป็นหน่วยงานที่ได้ผลการประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

หน่วยงานที่มีผลคะแนนระดับ ผ่านดีเยี่ยม

(นางสาวแพทองธาร ชินวัตร)
นายกรัฐมนตรี

(นายสุชาติ ตรีกุลเกษมสุข)
ประธานกรรมการ ป.ป.ช.





บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ หน่วยตรวจสอบภายใน องค์การบริหารส่วนตำบลสุเมาลัย อำเภอสุเมาลัย จังหวัดสกลนคร

ที่ สน ๗๕๘๐๕/๐๓๙

วันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๘

เรื่อง รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลสุเมาลัย

เรื่องเดิม

ตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (Integrity and Transparency Assessment) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ นั้น

ข้อเท็จจริง

ปรากฏผลการประเมินระดับคุณธรรมและความ โปร่งใส (ITA) ขององค์การบริหารส่วนตำบลสุเมาลัย มีคะแนนรวม ๙๙.๓๗ อยู่ในระดับดีเยี่ยม (AA) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑.ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) พบว่า ผลคะแนนรวมของทุกตัวชี้วัดอยู่ในระดับ AA คะแนนรวมเท่ากับ ๑๐๐.๐๐ แสดงว่า หน่วยงานมีคะแนน IIT อยู่ในระดับดีมาก (Very Good) โดยประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ มีผลคะแนน เท่ากับ ๑๐๐.๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ มีผลคะแนน เท่ากับ ๑๐๐.๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ มีผลคะแนน เท่ากับ ๑๐๐.๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีผลคะแนน เท่ากับ ๑๐๐.๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีผลคะแนน เท่ากับ ๑๐๐.๐๐ คะแนน

จากผลคะแนนในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับที่ ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงานที่ดีไว้ในปี

ต่อไป

๒. ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) พบว่าผลคะแนนรวมของทุกตัวชี้วัดอยู่ในระดับ AA คะแนนรวม เท่ากับ ๙๙.๐๖ แสดงว่า หน่วยงานมีคะแนน EIT อยู่ในระดับดีเยี่ยม (Very Good) โดยผลคะแนนของ

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน มีผลคะแนน เท่ากับ ๙๙.๕๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีผลคะแนน เท่ากับ ๙๙.๕๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีผลคะแนน เท่ากับ ๙๘.๑๗ คะแนน

๓. ด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) พบว่าผลคะแนนรวมของทุกตัวชี้วัดอยู่ในระดับ AA คะแนนรวม OIT เท่ากับ ๙๙.๑๓ แสดงว่า หน่วยงานมีคะแนน OIT อยู่ในระดับดีมาก (Very Good) ซึ่งให้เห็นคะแนนว่ามีองค์ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล มีผลคะแนน เท่ากับ ๙๘.๒๕ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต มีผลคะแนน เท่ากับ ๑๐๐.๐๐ คะแนน

ผู้รับผิดชอบ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินการของ หน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จากผลการประเมินฯ เพื่อนำมาสู่ ขั้นตอนหรือวิธีการ ที่ จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ปรากฏตามเอกสารแนบ

ข้อกฎหมายและระเบียบ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดการ ปรับปรุงพัฒนาด้าน คุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ โดยถือเป็นการประเมินที่ครอบคลุม หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ ซึ่งเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุก หน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ โดยใช้ แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แห่งชาติหรือ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (Integrity and Transparency Assessment) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นไป ตามมติคณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑

๑. นำขั้นตอนหรือวิธีการ ไปปฏิบัติเพื่อรองรับการประเมินฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

๒. แจ้งทุกสำนัก, กอง ให้ทราบโดยทั่วกัน เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ลงชื่อ

(นายอักรพล ทิพม่อม)

นักวิชาการตรวจสอบภายใน

ความเห็น ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลกุสุมาลย์

.....
ได้นัด ๑๐๐๙/๒ในทส ตาม ๙๐/๒๒๐
.....

(ลงชื่อ)

(นางวาริณี ปัญญาประชุม)

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลกุสุมาลย์

คำสั่ง นายกองค์การบริหารส่วนตำบลกุสุมาลย์

.....
.....
(ลงชื่อ)

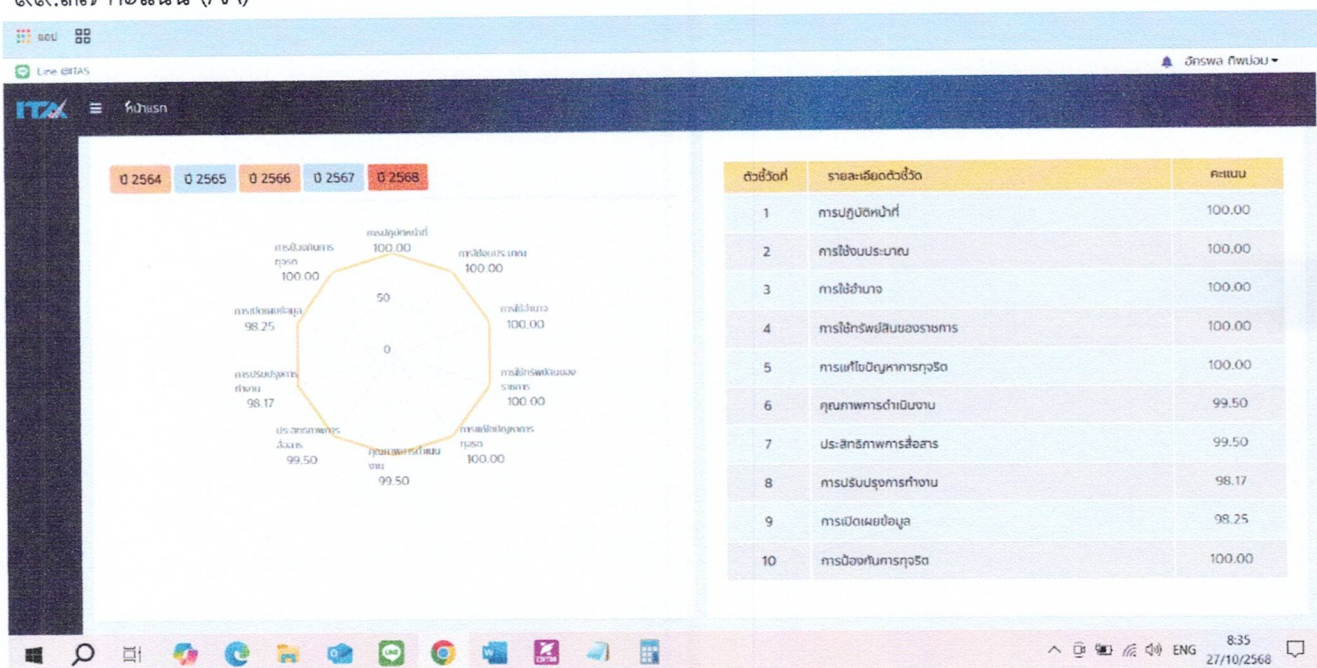
(นายทองศักดิ์ พลอาษา)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลกุสุมาลย์

รายงานการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

องค์การบริหารส่วนตำบลบลกสุมาลย์ อำเภอกุสุมาลย์ จังหวัดสกลนคร

องค์การบริหารส่วนตำบลบลกสุมาลย์ อำเภอกุสุมาลย์ จังหวัดสกลนคร มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ อยู่ในระดับที่ดีเยี่ยม และบรรลุค่าเป้าหมาย ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนอยู่ที่ ๙๙.๓๗ คะแนน (AA)



ในการนี้ เพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น องค์การบริหารส่วนตำบลบลกสุมาลย์ได้ วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และกำหนดเป็นมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ดังนี้

๑. การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ขององค์การบริหารส่วนตำบลบลกสุมาลย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยวิเคราะห์ผลการประเมินแต่ละตัวชี้วัด ได้ดังนี้

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	ประเด็นที่ควรแก้ไข/ปรับปรุง/พัฒนา
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)	
ตัวชี้วัด ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ๑๐๐ คะแนน	จากผลคะแนน IIT พบว่า อยู่ในระดับที่ดีเยี่ยมควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงานที่ดีไว้ในปีต่อไป
ตัวชี้วัด ๒ การใช้งบประมาณ ๑๐๐ คะแนน	
ตัวชี้วัด ๓ การใช้อำนาจ ๑๐๐ คะแนน	
ตัวชี้วัด ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ๑๐๐ คะแนน	
ตัวชี้วัด ๕ การแก้ไขปัญหาทุจริต ๑๐๐ คะแนน	

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	ประเด็นที่ควรแก้ไข/ปรับปรุง/พัฒนา
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)	
ตัวชี้วัด ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ๙๙.๕๐ คะแนน ตัวชี้วัด ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๙๙.๕๐ คะแนน ตัวชี้วัด ๘ การปรับปรุงการทำงาน ๙๘.๑๗ คะแนน	จากผลคะแนน EIT พบว่า ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) องค์การบริหารส่วนตำบลกุสุมาลย์ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๖. คุณภาพการดำเนินงาน ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๘. การปรับปรุงการทำงาน ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้ ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) - ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey) ES๑ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๘) และถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด รวมถึงจัดทำคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก ๐๙) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม ES๒ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่อไม่เท่าเทียมกัน ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่อง

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	ประเด็นที่ควรแก้ไข/ปรับปรุง/พัฒนา
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)	
ตัวชี้วัด ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ๙๙.๕๐ คะแนน ตัวชี้วัด ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๙๙.๕๐ คะแนน ตัวชี้วัด ๘ การปรับปรุงการทำงาน ๙๘.๑๗ คะแนน	ทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก ๐๑๐) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในการกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมายิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๘) หรือคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก ๐๙) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ ES๕ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด ๙.๑, ๙.๒, ๙.๓) ES๗ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๒๐) ES๙ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพมากพอ ดังนั้น หน่วยงานควร

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	ประเด็นที่ควรแก้ไข/ปรับปรุง/พัฒนา
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)	
ตัวชี้วัด ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ๙๙.๕๐ คะแนน ตัวชี้วัด ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๙๙.๕๐ คะแนน ตัวชี้วัด ๘ การปรับปรุงการทำงาน ๙๘.๑๗ คะแนน	พัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๐) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	ประเด็นที่ควรแก้ไข/ปรับปรุง/พัฒนา
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	
๙. การเปิดเผยข้อมูล ๙๘.๒๕ คะแนน ๑๐. การป้องกันการทุจริต ๑๐๐.๐๐ คะแนน	ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) องค์การบริหารส่วนตำบลกุสุมาลย์ ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

๒. ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ขององค์การบริหารส่วนตำบลลพบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ แล้ว จึงกำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ดังนี้

มาตรการ/แนวทาง	วิธีการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ	การติดตามผล
การปรับปรุงประสิทธิภาพ การสื่อสาร	เพื่อพัฒนาและปรับปรุงช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานให้เข้าถึงง่ายไม่ซับซ้อนและหลากหลายให้สาธารณชนรับทราบผ่านสื่อในรูปแบบต่างๆ ที่สะดวกและดึงดูด ต่อการอ่านทั้งในรูปแบบเครือข่ายออนไลน์หรือ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม	หน่วยตรวจสอบภายใน	ปีงบประมาณ ๒๕๖๙	รายงานผลในรอบ ๖ เดือน และ ๑๒ เดือน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

พื้นที่ภาค 4

จังหวัดสกลนคร

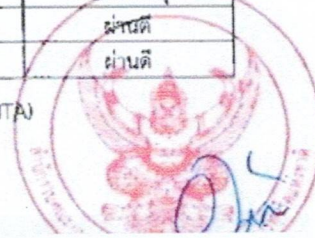
ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2568	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1	องค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร	เมืองสกลนคร	93.35	-0.26	ผ่านดี
2	เทศบาลนครสกลนคร	เมืองสกลนคร	95.97	-3.48	ผ่านดี
3	เทศบาลตำบลกุตุบาก	กุตุบาก	94.36	-4.64	ผ่านดี
4	เทศบาลตำบลกุตุไผ่	กุตุบาก	96.94	-2.82	ผ่านดี
5	เทศบาลตำบลกุตุแอ๊ด	กุตุบาก	95.91	-1.91	ผ่านดี
6	เทศบาลตำบลนาม่อง	กุตุบาก	91.64	-4.51	ผ่าน
7	เทศบาลตำบลกุสุมาลย์	กุสุมาลย์	82.51	-14.57	ต้องปรับปรุง
8	เทศบาลตำบลคำตากาล้ำ	คำตากาล้ำ	88.71	-4.43	ผ่านดี
9	เทศบาลตำบลแพนด	คำตากาล้ำ	94.32	-1.65	ผ่านดี
10	เทศบาลตำบลตองโขบ	โคกศรีสุพรรณ	85.77	-14.12	ผ่าน
11	เทศบาลตำบลเจริญศิลป์	เจริญศิลป์	96.74	-0.24	ผ่านดี
12	เทศบาลตำบลบ้านม่วง	บ้านม่วง	90.85	-8.37	ผ่าน
13	เทศบาลตำบลห้วยหลวง	บ้านม่วง	96.78	-2.32	ผ่านดี
14	เทศบาลตำบลนาโง	พรรณานิคม	96.40	-2.63	ผ่านดี
15	เทศบาลตำบลนาหัวบ่อ	พรรณานิคม	96.91	-1.98	ผ่านดี
16	เทศบาลตำบลบัวสว่าง	พรรณานิคม	95.50	-3.81	ผ่านดี
17	เทศบาลตำบลพระนางวน	พรรณานิคม	97.30	-2.39	ผ่านดี
18	เทศบาลตำบลพรรณานิคม	พรรณานิคม	94.88	-4.59	ผ่านดี
19	เทศบาลตำบลพอกน้อย	พรรณานิคม	91.21	-3.09	ผ่าน
20	เทศบาลตำบลไร่	พรรณานิคม	93.41	-6.42	ผ่าน
21	เทศบาลตำบลวังยาง	พรรณานิคม	98.23	-0.82	ผ่านดีเยี่ยม
22	เทศบาลตำบลพังโคน	พังโคน	96.69	+0.26	ผ่านดี
23	เทศบาลตำบลพังโคนศรีจำปา	พังโคน	97.45	-0.59	ผ่านดี
24	เทศบาลตำบลแร่	พังโคน	95.93	-2.32	ผ่านดี
25	เทศบาลตำบลไชยข่อย	พังโคน	97.98	-1.16	ผ่านดีเยี่ยม
26	เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน	โพนนาแก้ว	91.96	-3.04	ผ่าน
27	เทศบาลตำบลนาแก้ว	โพนนาแก้ว	92.67	-3.13	ผ่านดี
28	เทศบาลตำบลบ้านโพน	โพนนาแก้ว	95.16	-4.60	ผ่านดี
29	เทศบาลตำบลโคกภู	ภูพาน	94.59	-5.28	ผ่านดี
30	เทศบาลตำบลสร้างค้อ	ภูพาน	94.60	5.02	ผ่านดี
31	เทศบาลตำบลจัวค้อน	เมืองสกลนคร	94.24	-5.09	ผ่านดี
32	เทศบาลตำบลเชียงเครือ	เมืองสกลนคร	96.40	+3.27	ผ่านดี
33	เทศบาลตำบลดงมะไฟ	เมืองสกลนคร	98.20	+5.39	ผ่านดีเยี่ยม
34	เทศบาลตำบลท่าแร่	เมืองสกลนคร	92.95	-6.91	ผ่าน
35	เทศบาลตำบลธาตุนาเวง	เมืองสกลนคร	98.50	+0.03	ผ่านดีเยี่ยม
36	เทศบาลตำบลเมืองทองท่าแร่	เมืองสกลนคร	95.38	-1.70	ผ่านดี
37	เทศบาลตำบลหนองลาด	เมืองสกลนคร	89.66	-6.15	ผ่าน
38	เทศบาลตำบลเหล่าปอแดง	เมืองสกลนคร	82.04	-6.63	ต้องปรับปรุง
39	เทศบาลตำบลยางโสม	เมืองสกลนคร	87.07	-3.72	ผ่าน
40	เทศบาลตำบลกุตุเรื่อคำ	วานรนิวาส	92.58	-5.45	ผ่าน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2568	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
41	เทศบาลตำบลคูสะคาม	วานรนิวาส	98.92	-0.76	ผ่านดีเยี่ยม
42	เทศบาลตำบลนาซอ	วานรนิวาส	93.21	-5.23	ผ่านดี
43	เทศบาลตำบลวานรนิวาส	วานรนิวาส	91.72	-6.39	ผ่าน
44	เทศบาลตำบลหนองแวง	วานรนิวาส	97.97	-0.29	ผ่านดีเยี่ยม
45	เทศบาลตำบลหนองสนม	วานรนิวาส	96.35	+1.57	ผ่านดี
46	เทศบาลตำบลคำบ่อ	วาริชภูมิ	97.73	+0.68	ผ่านดีเยี่ยม
47	เทศบาลตำบลปลาไหล	วาริชภูมิ	99.83	+0.11	ผ่านดีเยี่ยม
48	เทศบาลตำบลวาริชภูมิ	วาริชภูมิ	97.47	-1.84	ผ่านดี
49	เทศบาลตำบลหนองลาด	วาริชภูมิ	97.57	+4.42	ผ่านดีเยี่ยม
50	เทศบาลตำบลโคกสี	สว่างแดนดิน	89.33	-4.51	ผ่าน
51	เทศบาลตำบลคอนเคือง	สว่างแดนดิน	94.93	-1.68	ผ่านดี
52	เทศบาลตำบลบงใต้	สว่างแดนดิน	80.08	-16.04	ต้องปรับปรุง
53	เทศบาลตำบลบ้านด้าย	สว่างแดนดิน	94.90	-2.44	ผ่านดี
54	เทศบาลตำบลพันนา	สว่างแดนดิน	89.97	-5.73	ผ่าน
55	เทศบาลตำบลสว่างแดนดิน	สว่างแดนดิน	90.55	-3.09	ผ่านดี
56	เทศบาลตำบลหนองหลวง	สว่างแดนดิน	89.99	-8.24	ผ่าน
57	เทศบาลตำบลท่าศิลา	ส่องดาว	85.03	12.31	ผ่าน
58	เทศบาลตำบลพุมวปี	ส่องดาว	89.36	-5.12	ผ่าน
59	เทศบาลตำบลวัฒนา	ส่องดาว	91.74	-7.34	ผ่าน
60	เทศบาลตำบลส่องดาว	ส่องดาว	87.72	-7.56	ผ่าน
61	เทศบาลตำบลส่องดาวหนองแดง	ส่องดาว	97.19	-2.53	ผ่านดี
62	เทศบาลตำบลท่าก้อน	อากาศอำนวย	92.53	-7.03	ผ่าน
63	เทศบาลตำบลชะงัว	อากาศอำนวย	94.95	-4.35	ผ่านดี
64	เทศบาลตำบลโพธิ์แดง	อากาศอำนวย	96.09	-2.54	ผ่านดี
65	เทศบาลตำบลลาวใหญ่	อากาศอำนวย	91.44	-3.65	ผ่าน
66	เทศบาลตำบลสามัคคีพัฒนา	อากาศอำนวย	93.72	-5.40	ผ่านดี
67	เทศบาลตำบลอากาศอำนวย	อากาศอำนวย	92.90	-5.84	ผ่านดี
68	องค์การบริหารส่วนตำบลกุสุมาลย์	กุสุมาลย์	99.37	+2.25	ผ่านดีเยี่ยม
69	องค์การบริหารส่วนตำบลนาเพียง	กุสุมาลย์	94.24	+1.85	ผ่านดี
70	องค์การบริหารส่วนตำบลนาโพธิ์	กุสุมาลย์	92.56	-3.37	ผ่านดี
71	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์โพธิ์	กุสุมาลย์	94.03	-0.64	ผ่านดี
72	องค์การบริหารส่วนตำบลอุ่มจาน	กุสุมาลย์	93.74	-4.19	ผ่านดี
73	องค์การบริหารส่วนตำบลคำตาก้า	คำตาก้า	88.14	-3.20	ผ่าน
74	องค์การบริหารส่วนตำบลนาแต่	คำตาก้า	87.85	-9.92	ผ่าน
75	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัวลิ้ม	คำตาก้า	93.20	-3.91	ผ่าน
76	องค์การบริหารส่วนตำบลคำม่วงคำ	โคกศรีสุพรรณ	97.87	+2.10	ผ่านดีเยี่ยม
77	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่นาคาม	โคกศรีสุพรรณ	90.99	-5.75	ผ่าน
78	องค์การบริหารส่วนตำบลเหล่าโพธิ์ค้อ	โคกศรีสุพรรณ	90.82	-6.39	ผ่าน
79	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกศิลา	เจริญศิลป์	91.93	-4.21	ผ่าน
80	องค์การบริหารส่วนตำบลเจริญศิลป์	เจริญศิลป์	94.72	-1.89	ผ่านดี
81	องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งแก	เจริญศิลป์	91.48	-5.37	ผ่าน
82	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเหล่า	เจริญศิลป์	94.19	-5.59	ผ่านดี
83	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองแปน	เจริญศิลป์	91.77	-4.43	ผ่าน
84	องค์การบริหารส่วนตำบลจันทร์เหนือ	เต่างอย	77.28	-15.61	ต้องปรับปรุง
85	องค์การบริหารส่วนตำบลเต่างอย	เต่างอย	95.17	-3.96	ผ่านดี
86	องค์การบริหารส่วนตำบลนาตาล	เต่างอย	97.08	-0.94	ผ่านดีเยี่ยม
87	องค์การบริหารส่วนตำบลบึงหวาย	เต่างอย	84.83	-12.53	ต้องปรับปรุง
88	องค์การบริหารส่วนตำบลนิคมน้ำอุ่น	นิคมน้ำอุ่น	95.61	-4.08	ผ่านดี
89	องค์การบริหารส่วนตำบลสุวรรณคาม	นิคมน้ำอุ่น	95.06	-4.36	ผ่านดี



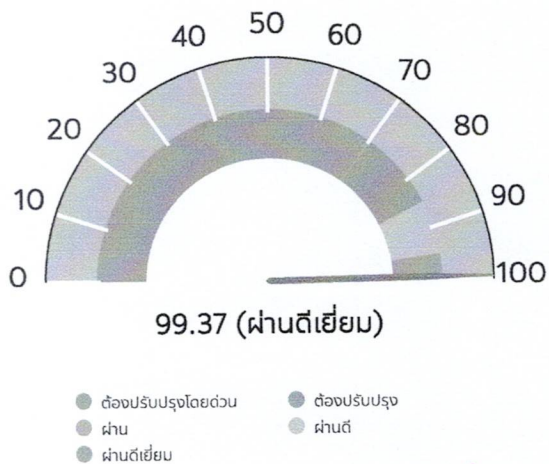


การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

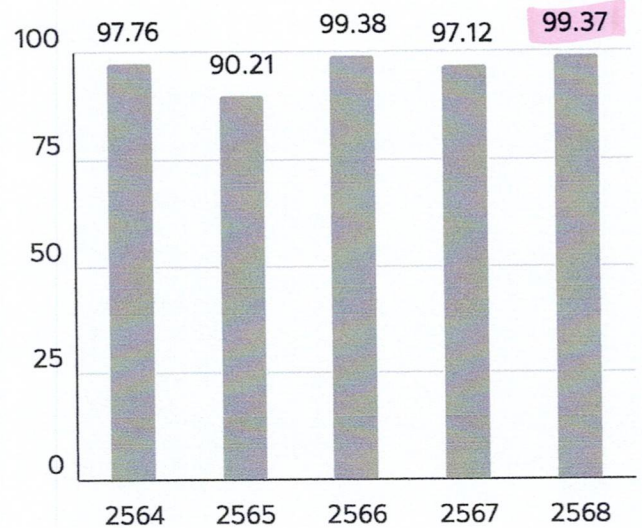
องค์การบริหารส่วนตำบลกุสุมาลย์

หน่วยงานประเภท องค์การบริหารส่วนตำบล

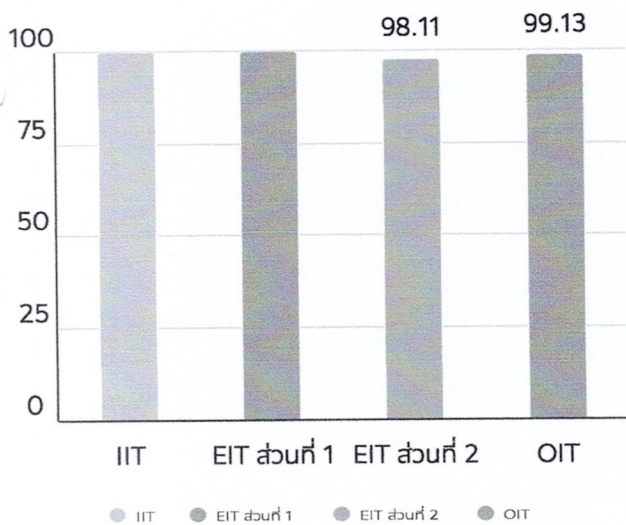
ผลการประเมินในภาพรวม



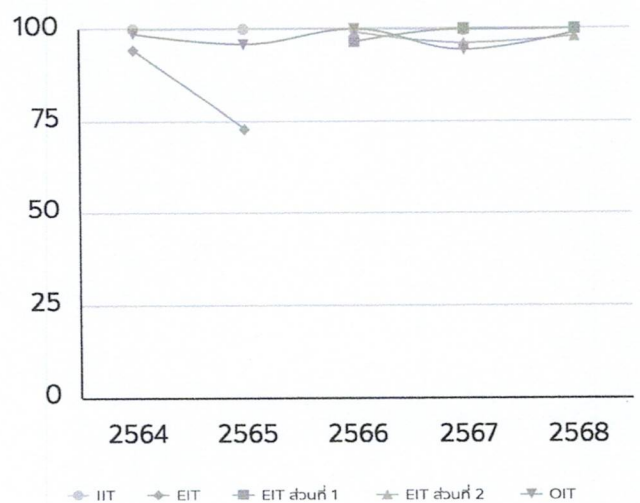
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



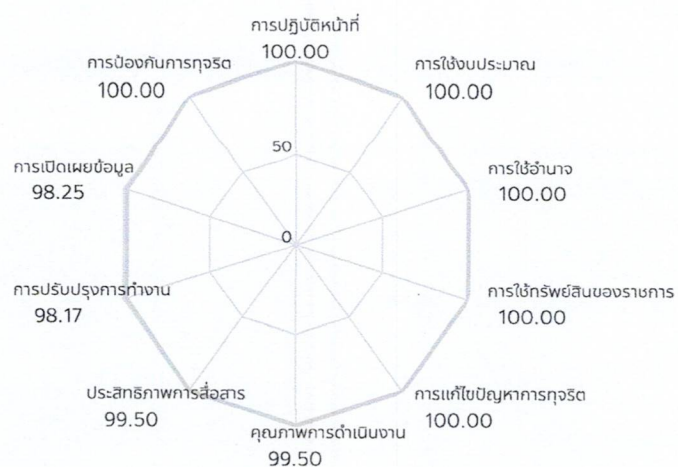
ผลการประเมินรายเครื่องมือ



ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



ปี 2568



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2568

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปรับปรุงทัศนียภาพ	100.00
2	การใช้งบประมาณ	100.00
3	การใช้อำนาจ	100.00
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	100.00
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100.00
6	คุณภาพการดำเนินงาน	99.50
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	99.50
8	การปรับปรุงการทำงาน	98.17
9	การเปิดเผยข้อมูล	98.25
10	การป้องกันการทุจริต	100.00

IIT

i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อยที่สุด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อย	เป็นไปตามที่กำหนดค่อนข้างมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมากที่สุด	คะแนน
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มีค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด	คะแนน
i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00

i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีการเรียกรับสินบน	มีการเรียกรับสินบน	คะแนน
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100.00%	0.00%	100.00

i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อยที่สุด	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อย	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ค่อนข้างมาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มากที่สุด	คะแนน
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มีค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด	คะแนน
i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00

i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่	มี น้อย ที่สุด	มี น้อย	มี ค่อนข้าง มาก	มี มาก	มี มากที่สุด	คะแนน
i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00

i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบ จะไม่ เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้าง บ่อย	บ่อย ครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00

i8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบ จะไม่ เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้าง บ่อย	บ่อย ครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
i8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00

i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่ 100.00

หัวข้อการประเมิน				ไม่มีการเรียกรับสินบน	มีการเรียกรับสินบน	คะแนน
i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่				100.00%	0.00%	100.00

i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการข่มขู่หรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่	มี น้อย ที่สุด	มี น้อย	มี ค่อนข้าง มาก	มี มาก	มี มากที่สุด	คะแนน
i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการข่มขู่หรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

i11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบ จะไม่ เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้าง บ่อย	บ่อย ครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
i11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00

i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด

100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถ ป้องกัน ได้	สามารถ ป้องกัน ได้ น้อย ที่สุด	สามารถ ป้องกัน ได้ น้อย	สามารถ ป้องกัน ได้ ค่อนข้าง มาก	สามารถ ป้องกัน ได้ มาก	สามารถ ป้องกัน ได้ มาก ที่สุด	คะแนน
i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของ หน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของ หน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ นาน้อย เพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหการทุจริต มากน้อยเพียงใด

100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่ให้ความสำคัญ	ให้ความสำคัญน้อยที่สุด	ให้ความสำคัญน้อย	ให้ความสำคัญค่อนข้างมาก	ให้ความสำคัญมาก	ให้ความสำคัญมากที่สุด	คะแนน
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด

100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้ ป้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้ ป้อย	สามารถป้องกันได้ ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้ มาก	สามารถป้องกันได้ มากที่สุด	คะแนน
i14 ท่านคิดว่า การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด

100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เชื่อ มัน	เชื่อ มัน น้อย ที่สุด	เชื่อ มัน น้อย	เชื่อ มัน ค่อนข้าง มาก	เชื่อ มัน มาก	เชื่อ มัน มากที่สุด	คะแนน
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน

100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา

99.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	5.00%	95.00%	99.00

e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน

98.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	10.00%	90.00%	98.00

e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกสืบสนทน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่

100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกสืบสนทน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100.00%	0.00%	100.00

e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย

100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน

98.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	10.00%	90.00%	98.00

e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน

99.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	5.00%	95.00%	99.00

e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

96.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	20.00%	80.00%	96.00

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน

99.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	5.00%	95.00%	99.00

e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

94.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	30.00%	70.00%	94.00

ข้อมูลพื้นฐาน

100.00

หัวข้อการประเมิน	ระดับ คะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100.00	
๐2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00	
๐3 ข้อมูลการติดต่อ	100.00	
๐4 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00	

การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

100.00

หัวข้อการประเมิน	ระดับ คะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00	
๐6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	100.00	
๐7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	
๐8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00	
๐9 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00	
๐10 E-Service	100.00	
๐11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00	

การจัดซื้อจัดจ้าง

100.00

หัวข้อการประเมิน	ระดับ คะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2568	100.00	
๐13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

82.50

หัวข้อการประเมิน	ระดับ คะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล*	100.00	
๐15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	50.00	
๐16 ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00	

การส่งเสริมความโปร่งใส

100.00

หัวข้อการประเมิน	ระดับ คะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐17 แบบปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
๐18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
๐19 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	

การส่งเสริมความโปร่งใส			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00		
การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสืบบน			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐21 ประกาศเจตนาบรรณและการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00		
๐22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00		
๐23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568	100.00		
๐24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2567	100.00		
การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00		
๐26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567	100.00		
๐27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00		
๐28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567	100.00		

IIT

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	0	0	0
51 - 60 ปี	1	1	0
41 - 50 ปี	3	3	0
31 - 40 ปี	3	7	0
20 - 30 ปี	2	3	0
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	2	3	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	4	10	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	1	1	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	2	0	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	0	0
ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 10 ปี	6	5	0
5 - 10 ปี	1	7	0
1 - 5 ปี	2	2	0
ความสุขในการทำงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มีความสุขมากที่สุด	9	14	0
มีความสุขมาก	0	0	0
มีความสุขน้อย	0	0	0
มีความสุขน้อยที่สุด	0	0	0
ท่านเป็นเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง/ระดับใด	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง	7	8	0
ข้าราชการ/พนักงาน	2	5	0
ผู้อำนวยการ/หัวหน้า	0	0	0
ผู้บริหาร	0	1	0

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	7	0	0
51 – 60 ปี	9	35	0
41 – 50 ปี	5	15	1
31 – 40 ปี	2	7	0
20 – 30 ปี	0	2	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	0	0	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	0	1	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	0	0	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	12	15	1
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	11	43	0
สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
องค์กรธุรกิจ	0	0	0
หน่วยงานของรัฐ	0	0	0
บุคคลทั่วไป	23	59	1
เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	5	15	1
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	5	15	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	8	13	0
งานหลักของหน่วยงาน	5	16	0

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	1	0	0
51 – 60 ปี	8	2	0
41 – 50 ปี	3	2	0
31 – 40 ปี	0	1	0
20 – 30 ปี	2	1	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	0	0	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	2	1	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	1	0	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	5	2	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	6	3	0
สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
องค์กรธุรกิจ	0	0	0
หน่วยงานของรัฐ	4	0	0
บุคคลทั่วไป	10	6	0
เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	1	0	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	1	0	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	1	0	0
งานหลักของหน่วยงาน	11	6	0

ผู้ตรวจ

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
องค์การบริหารส่วนตำบลกุสุมาลย์

หน่วยงานมีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยมและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 95 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือนี้อยู่ประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีค่าคะแนน 95 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 99.37 คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)
องค์การบริหารส่วนตำบลกุสุมาลย์ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1. การปฏิบัติหน้าที่ 2. การใช้งบประมาณ 3. การใช้อำนาจ 4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ 5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ -
ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)
องค์การบริหารส่วนตำบลกุสุมาลย์ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6. คุณภาพการดำเนินงาน 7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8. การปรับปรุงการดำเนินงาน
ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้
ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ES1 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก 08) และถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด รวมถึงจัดทำคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก 09) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก บ้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

ES2 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่อไม่เท่าเทียมกัน ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์หาการกีดกันหรือการเลือกปฏิบัติในหน่วยงานที่ให้การให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก 010) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในการให้บริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก 08) หรือคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก 09) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก บ้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ

ES5 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ES7 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก 020)

ES9 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก 010) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลกุสุมาลย์ ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

EitPublic

ข้อเสนอแนะ

1 มีความโปร่งใส

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี ปัญหา เลย	ลดลง มาก	ลดลง เล็กน้อย	เพิ่มขึ้น เล็กน้อย	เพิ่มขึ้น มาก
ท่านคิดว่า ในช่วงที่ผ่านมา ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงานของท่าน เพิ่มขึ้นหรือลดลง มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%